# 中邊分別論卷上

天親菩薩造
陳天竺三藏真諦譯

當

## 相品第一

恭敬善行子　能造此正論　為我等宣說
今當顯此義
初立論體
相障及真實　研習對治道　修住而得果
無上乘唯尒
此七義是論所說何者為七一相二
障三真實四研習對治五修住六得
果七无上乘今依相說此偈言
虛妄分別有　彼處无有二　彼中唯有空
於此亦有彼
此中虛妄分別者謂分別能執所執
有者但有分別彼處者謂虛妄分別
無有二者謂能執所執此二永无彼
中者謂分別中唯有空者謂但此分
別離能執所執故唯有空於此者謂
能所空中亦有彼者謂有虛妄分別
若法是處无由此法故是處空其所
餘者則名為有若如是知即於空相

智無顛倒次說偈言
故說一切法 非空非不空 有无及有故
是名中道義
一切法者謂有為名虛妄分別无為
名空非空者謂由空由虛妄分別非
不空者謂由能執所執故有者謂虛
妄分別有故無者謂能所執无故及
有者謂於虛妄中有真空故於真空
中亦有虛妄分別故是名中道義者
謂一切法非一向空亦非一向不空
如是等文不違般若波羅蜜等如經
說一切法非空非不空如是已說虛
妄分別有相无相竟今當次說其自
體相故說偈言
塵根我及識 本識生似彼 但識有无彼
彼无故識無
似塵者謂本識顯現相似色等似根
者謂識似五根於自他相續中顯現
似我者謂意識與我見无明等相應
故似識者謂六種識本識者謂阿梨
耶識生似彼者謂似塵等四物但識
有者謂但有乱識无彼者謂無四物
何以故似塵似根非實形識故似我

似識顯現不如境故彼无故識無者
謂塵既是无識亦是無是識所取四
種境界謂塵根我及識所攝實无體
相所取既无能取乱識亦復是無如
是說體相已今當顯名義故說偈言
乱識虛妄性 由此義得成 非實有無故
滅彼故解脫
乱識虛妄性由此義得成者謂一切
世間但唯乱識此乱識云何名虛妄
由境不實故由體散乱故非實有者
謂顯現似四物四物永无故非實無
故者謂非一切永無由乱識生故云
何不許乱識永無故偈言滅彼故解
脫若執永無繫縛解脫皆不成就則
起邪見撥淨不淨品如是說虛妄體
相已今當次說虛妄攝相若言唯是
虛妄云何能攝三性故說偈言
分別及依他 真實唯三性 由塵與乱識
及二無故說
分別性者謂是六塵永不可得猶如
空華依他性者謂唯乱識有非實故
猶如幻物真實性者謂能取所取二
无所有真實有無故猶如虛空說虛

妄攝相已今當說入虛妄無所有方
便相故說偈言
由依唯識故　境无體義成　以塵無有體
本識即不生
一切三界但唯有識依如此義外塵
體相决无所有此智得成由所緣境
無有體故能緣唯識亦不得生以是
方便即得入於能取所取无所有相
是故識成就　非識為自性
所識諸塵既无有體是故識性無理
得成
不識及與識［䟽本大應知識不識］由是義平等
不識者由自性不成就是故非識此
法真實無所有性而能顯現似非實
塵故說為識說入虛妄无所有方便
相已今當顯虛妄揔相故說偈言
虛妄揔類者　三界心心法［不識者䟽本無不字］
虛妄者若約界立謂欲色無色界若
約生立謂心及心法是揔類相說揔
相已別相今當說
唯塵智名心　差別名心法
心者但了別塵通相若了塵別相說
名為心法謂受想行等說揔別相已

次顯生起相
第一名緣識　第二是用識　於塵受分別
引行謂心法
緣識者謂阿梨耶識餘識生緣故用
識者謂因梨耶識於塵中起名為用
識於塵受者謂領塵苦等說名受陰
分別者謂選擇塵差別是名想陰引
行者能令心捨此取彼謂欲思惟及
作意等名為行陰如是受等名為心
法說生起相已當說虛妄染汙相故
說偈言
覆藏及安立　將導與攝持　圓滿三分成
領觸并牽引　執著及現前　苦故惱世間
三種二種難　亦七由虛妄
覆藏者由无明能障如實見故安立
者由諸行能安立業熏習於本識中
故將導者由本識及意識能令衆生
往受生處故攝持者謂由色能攝持
自體五聚故圓滿者謂由六入能生
長故三分成者依根塵識諸觸成故
領觸者由樂苦等為損益故牽引
者由貪愛令業能牽後生故執著者
由四取能令諸識染著欲等四處隨

從得生故現前者由業有謂已作諸
業趣向来生為與果報故苦者由生
老死故惱世間者謂三界由无明乃
至老死等所逼惱恒受苦難故三種
二種難亦七由虛妄者三種難者謂
煩惱業生等煩惱難者謂无明貪愛取
業難者謂行及有生難者謂所餘七
分二種難者所謂因果因難者謂煩
惱業分果難者謂所餘分七難者謂
七種因一顛倒因謂無明二牽引因
謂諸行三將因謂本意二識四攝因
謂名色六入五受用因謂觸受六引
出因謂愛取有七猒怖因謂生老死
由虛妄者如是苦難從虛妄生集虛
妄義有九種相所謂有相無相自相
攝相入无相方便相差別相衆名相
生緣相染相義現於前
說虛妄已當說方便為顯空義由此
相應故說偈言
體相及衆名　其義與分別　成立理應知
略解空如是
云何應知空相偈言
無二有此无　是二名空相　故非有非无

不異亦不一
無二者謂无所取能取有此無者謂
但有所取能取无是二名空相者謂
無及有无是名空相此顯真空無有
二相是法以二无為性不可說有不
可說無云何非有是二无故云何非
無是二无有故故偈言非有非無是
名真空相不異亦不一者與虛妄分
別不異相亦不一相若異者謂法性
與法異是義不然譬如五陰與无常
性及苦性若一者清淨境界智及通
相不成就如是道理顯現空與虛妄
離一異相是故說不有非不有非一
非異相
云何衆名應知
如如及實際　无相與真實　法界法身等
略說空衆名
云何衆名義應知
非變異不到　相滅聖境界　聖法因及依
是衆名義次
无異為義故是故名如如恒如是不
捨故無顛倒為義故說實際非顛
倒種類及境界故相滅為義故說無

相離一切相故无分別聖智境界故
第一義智為體故說真實聖法 因
為義故是故說法界聖法依此境生
此中因義是界義攝持法身為義
故說法身如是空衆名義已顯云何
空分別應知
亦染亦清淨 如是空分別
何處位空不淨何處位空淨
有垢亦無垢
若在此位中是諸垢法未得出離與
共相應是位處說不淨若在此位出
離諸垢此位處說淨若已與垢相應
後時无垢不離變異法故云何不無
常為此問故答
水界金空靜 法界淨如是
客塵故離滅故不是自性變異故復
有分別此空有十六一內空二外空
三內外空四大空五空空六第一義
空七有為空八無為空九畢竟空十
無前後空十一不捨空十二性空十
三相空十四一切法空十五非有空
十六非有性空如是略說空應知
食者所食空 身及依處空 能見及如理
所求至得空

此中能食空者依內根故說所食空
者依外塵故說身者是能食所食者
依處是重空故說內外空大空者世
器遍滿故故說名大此空說大空內
入身及世器此法是空無分別智能
見此空此无分別智空故名空空如
道理依第一義相觀此法空是名第
一義空為得此菩薩修行空是此
法空為何修行為至得二善一有為
善二無為善此空是名有為无為空
為常利益他為一向恒利益他故修
此空故說畢竟空為不捨生死此生
死無前後諸衆生不見其空疲厭故
捨離生死此空是名无前後空為善
無窮盡諸佛入无餘涅槃因此空不
捨他利益事是名不捨空為清淨界
性性義者種類義自然得故故立名
性此空名性空為得大相好是大人
相及小相為得此二相修行此空是
名相空為清淨佛法故菩薩行彼十
力四無畏等諸佛不共法為清淨令
出菩薩修此空是名一切法空如是
十四種空已安立應知分別此相是

中邊分別論上卷 第九張 嘗

十四中何法名空
人法二皆無 此中名為空 彼无非是無
此中有別空
人法二無有是法名空是无有法決
定有亦空如上說能食等十四處此
二法是名空為顯空真實相故是故
寂後安立二空 一非有空 二非有性
空立二空何所為為離人法增益為
離人法空毀謗如次第如是空分別
應知云何空成立義應知
若言不淨者 衆生無解脫 若言无垢者
功用无所施
若諸法空對治未起時為客塵不染
故自然清淨煩惱障無故不因功力
一切衆生應得解脫若對治已起自
性故不淨為得解脫修道功用無果
報故作如是果故說
不染非不染 非淨非不淨 心本清淨故
煩惱客塵故
云何不染非不染心本自性清淨故
云何非淨非不淨煩惱客塵故如是
空分別略說已安立空衆義者應知
有二種一為體相二為安立何者為

體相為有相故無有相故是有相者
離有離无相離一離異相安立者衆
名等四義應知分別中邊論相品為
解釋偈已究竟

障品第二

遍及一方重 平等及取捨 今說二種障
此中遍障者煩惱障及一切智障為
菩薩種性諸人二障圓滿故一方障
者煩惱障為聲聞性等諸人重障者
是前諸人欲等諸行中隨一麁煩惱
平等障者平等諸行中隨行中隨二
生死取捨障者菩薩性諸人為障无
住處涅槃故如理相應二種人障已
說一菩薩性人二聲聞等性人復有

煩惱相九種 九結名惑障

九種諸惑結此中說煩惱障此諸煩
惱障為障誰

猒離及除捨 實見

愛欲結者障猒離心 心堅㝵障者障
除捨心因此惑違逆㝵境界中不能
生捨除心諸餘結者覆障真實見云
何起障是諸煩惱次第

及身見

身見所依法 滅道三寶障 利養恭敬等

中邊分別論卷上 第十一張 富

輕財知止足
是諸餘煩惱是此五處障我慢障者
欲滅離身見時障對正觀智有異品
无異品無異品我慢數行故此身見
不得滅無明結者欲遠離身見依處
時為真實見障因此不得遠離取陰
故見結者欲通達滅諦時為作障身
見及邊見於滅諦生怖畏故邪見於
滅諦起誹謗故取結者是通達道諦
時為作障依別道理思擇求得清淨
故疑結者欲通達三寶時為作障不
信受三寶功德故嫉妬結者欲遠離
利養恭敬時為作障不見此過失故
慳悋結者欲行輕財知足時為作障
令貪著財物等故
善法障復十復有別障十種善法等
處應知何者為十處
不行非處所　所行不如理　不生不思量
資糧不具足　性友不相稱　心疲故猒離
修行不相稱　惡慾人共住　麁惑三隨一
般若不成就　自性重煩惱　懈怠與放逸
著有及欲塵　下劣心亦尒　不信无願樂
如言思量義　不敬法重利　於衆生无悲
聞穴及少聞　三昧資糧減

如是諸障何者為善法
善菩提攝取 有智无迷障 迴向不怖嫉
自在善等十
如是善等諸法中何者被障何者為
障應知荅
此十各三障 十事中應知
善法有三障一者不修行二非處修
行三修行不如理
菩提有三種障一者不生善二不生
正思量三資粮不圓滿
攝取菩提者發菩提心是名攝取菩
提此心有三種一與性不相應行二
朋友不相應三心疲極猒離有智者
是菩薩體性為知此法有三障一修
行不相稱二惡友人共住三與惡怂
人共住此中惡人者愚癡凡人惡怂
人者毀菩薩功德觀菩薩過失无迷
者心不散乱有三障一顛倒麁失二
煩惱等三障中隨一有餘三令成熟
解脫般若未熟未滿无障者滅離諸
障是名无障此有三障一自性麁惑
二懈怠三放逸菩提迴向有三障令
心迴向餘處不得一向迴向無上菩

提一貪著諸有二貪著有資粮法三
下劣品心无怖畏有三障一於人不
生信重心二於正法中不生願欲三
如名字言語思量諸義樂嫉妬者有
三障一不尊重正法二尊重利養恭
敬三於衆生中不起大悲心不自在
者有三障因此三不得自在一无聞
慧無聞者生起業惑正法灾故二聞
慧少弱三者三昧事不成熟還復是
此障善等等諸法中十種隨一分作因
依此義故應知障中何者為十因第
一生因譬如眼入為眼識作生因二
住因譬如四種食為一切衆生三持
因如所持能攝持譬器世界為衆生
生世界四明了因如光明為色五變
異因如火等為成熟等諸事六相離
因如鎌等為刈等七迴轉因如金銀
師為迴轉諸金銀令成鐶釧八必比
因譬如烟為火等必比知九令信因
譬如立證因分為所立義十至得因
如道等為涅槃等諸果作因如是生
障善處應知此應令生故住障者菩
提處此不應壞動故持障者菩提攝

取趣菩提心能持故明了障者有智處
此應顯了故變異障者无迷處迷轉
滅故有變異相離障者无障處此障
相離為體故迴轉障者迴向處菩提
心迴向為體相故必比障者無怖畏
處為不信故怖畏令信障者无嫉妬
處於法不嫉妬令入信故至得障者
自在處無所繫屬至得為體相故
助道十度地復有餘別障
助道品法處者
處不明懈怠　三昧少二種　不種及羸弱
諸見麁惡過
念處者倭處不明了為障四正勤處
懈怠四如意足處禪定少二種為不
圓滿欲精進心思量四種隨一不具
足為修習不具足成資粮八法隨一
不具故五根處不下解脫分善法種
子故力處是五根羸弱與非助道相
雜起故覺分處諸見過失見道所顯
故道分處麁惡過失此修道所顯現
故波羅蜜障者
富貴及善道　不捨衆生障　增減功德失
令諸衆生入　解脫无盡量　令善無有間

所作常決定 同用令他熟
此十種波羅蜜能生此法此法是波
羅蜜果為障波羅蜜果故是故顯說
障波羅蜜檀波羅蜜者何法為障自
在增上障尸羅波羅蜜者障善道為
障羼提波羅蜜障不捨離衆生毗梨
耶波羅蜜障增益功德損減過失禪
波羅蜜者障受化衆生令入正位 四十 心正
作 般若波羅蜜者障令他解脫漚和
拘舍羅波羅蜜障檀等波羅蜜无盡
無減為迴向菩提故諸波羅蜜无盡
無減波抳陁那波羅蜜者障一切生
處善法中无間生起依願力故能攝持
隨從善法生處波羅波羅蜜者障善法
決定事思擇修習力弱故不能折伏
非助道故闍那波羅蜜者障自身及
他同用法樂及成熟兩處不如聞言
通達義故於十種地中復有次第障
遍滿最勝義 勝流第一義 無所繫屬義
身無差別義 无染清淨義 法門无異義
不減不增義 四自在依義 此法界无明
此染是十障 非十地扶助 諸地是對治
法界中十種義遍一切處等无染濁

無明此无明十種菩薩地中次第應
知是障非地助道故法界中何者為
十種義一者遍滿義依菩薩初地法
界義遍滿一切處菩薩入觀得通達
因此通達得見自他平等一分二者最
勝義依第二地觀此法已作是思惟若
依他共平等出離一切種治淨出離
應化勤行三者勝流義因三地法界
傳流知所聞正法第一為得此法廣
量三千大千世界火坑能自擲其中
四無所繫屬義因此四地因此觀法
愛一向不生五身无差別義因第五地
十種心樂清淨平等六无染清淨義
因第六地十二生因處無有一法可
染可淨如此通達故七法門无異義
因第七地無相故修多羅等法別異
相不行不顯故八不減不增義因八
地得滿足无生法忍故若不淨淨品
中不見一法有減有增故 此中復
有四種自在何者為四一無分別自
在二淨土自在三智自在四業自在
此中法界是第一第二自在依處八
地中通達智自在依義因九地得四

無㝵辯故業自在依義因十地如意
欲變化作衆生利益事復有略說
已說煩惱障及一切智障是攝一切障
盡彼得解脫
此二種障滅盡無餘故得出離解脫
一切障障捴義者一大障是遍滿故
二小障者一方障故三修行障者重
惑四至得障平等煩惱五至得勝負
障取捨障六正行障者是九種煩惱
結七因障善等處由十種因義故八
入真實障者是助道障九无上善障
者十波羅蜜障十勝負捨離障十地
障攝集障略說有二種一解脫障二
一切智障中邊分別論障品第二竟

真實品第三

此品真實應說何者真實
根本相真實无顛倒真實果因俱真實
細麁等真實成就清淨境攝取分破實
勝智實十種爲對治我見
如是十種真實何者爲十一根本真
實二相真實三无顛倒真實四果因
真實五細麁真實六成就真實七清
淨境界真實八攝取真實九分破真

實十勝智真實勝智又十種真實
為對治十種我執應知何者為十一
陰勝智二界勝智三入勝智四生緣
勝智五處非處勝智六根勝智七世
勝智八諦勝智九乘勝智十有為无
為勝智
此中何者根本真實三種自性一分
別自性二依他自性三真實自性一
切餘真實此中所立故三性中何法
名真實可信受
性三一恒無　二有不真實　三有无真實
此三本真實
分別性相者恒常不有此相分別性
中是真實无顛倒故依他性相者有
不實唯有散乱執起故此相依他性
中是真實性真實性相者有无真實
此相真實性中是真實何者相真實
增益損減謗　於法於人中　所取及能取
有无中諸見　知常見不生　是真實寂相
人等及法等有增益謗見有損減謗
見不得起為知見此法故此法分別
性中是真實相能執所執增益損減
謗見不得起為知見此法故此法依

他性中是真實相有中无中增益損
減見不得起為知見此法故此法真
實性中是真實相如是根本真實相
說名相真實无顛倒真實无顛倒真
實者為對治常等顛倒故有四種一
無常二苦三空四无我此四云何根
本真實所立此中無常云何應知
無常義有三 无義生滅義 有垢无垢義
本實中次第
根本真實中有三種性此性中次第
應知三種无常義一無有物為義故
說无常二生滅為義三有垢無垢為義
苦三一取苦 二相 三相應
根本真實中次第三種苦一取苦人
法執著所取故相苦者三受三苦為
相故相應苦者與有為相應故為有
為法通相故此三苦於次第性中
應立
無空不如空 性空合三種
分別性者无別道理令有無有物是
其空依他性相者無有如所分別不
一向无此法不如有是空真實性相
者二空自性是故說名自性空

無相及異相　自相三无我
分別性者相體无有是故此無相是
其无我依他性者有相不如所分別
不如相者是其無我真實性者是二
无我是故自體是其無我如是三種
根本真實中顯說
有三種無常一无物無常二生滅無
常三有垢无垢無常
三種苦一取苦二相苦三相應苦三
種空一無有空二不如空三自性空
三種无我一無相無我二異相无我
三自性無我果因真實此根本真實
中應立何者果因苦諦集諦滅諦道
諦云何根本真實得立
苦相等已說
苦諦如前說無倒真實中如三苦三
无常等因此四無倒應知苦諦三種
集諦應知何者為三
集諦復有三　熏習與發起　及不相離等
熏習集諦者執著分別性熏習發起
集諦者煩惱及業不相離集諦者
如如與惑障不相離三種滅義故應
知滅諦何者為三

體滅二種滅　垢淨前後滅
自性無生能執所執二法不生垢寂
滅三種一數緣滅二法如如是三種
滅一无體滅二二滅三自性滅道諦
有三於三根本真實中云何得安立
觀智及除滅　證至道有三
說道諦如是一者觀察分別性二為
觀察除滅依他性三為觀察證至真
實性如是此中為觀察為除滅為證
至故安立道諦應知麁細真實者俗
諦及真諦此二諦根本真實中云何
得立
麁義有三種　立名及取行　顯了名俗諦
俗諦有三種一立名俗諦二取行俗
諦三顯了俗諦因此三義根本真實
中應安立三種俗諦次第應知
真諦三中一
勝境諦者一真實性中應知此勝境
云何真實
一義二正修　三至得真實
義真實者法如如真實智境界故至
得真實者涅槃功德究竟故正行真
實者聖道无勝境故云何有為無為

法共得真實性所攝答
无變異無倒 成就二真實
無為法者无變異成就得入真實性攝
一切有為法道所攝無顛倒成就故
境界品類中无顛倒故成就真實者
於根本真實中云何安立成就者
一處世俗成
分別性中得立是物處共立印定數
習故因此所立印定起世智一切世
間人一處同一世智如此物是地非
火此物是色非聲如是等此俗成就
屬一性離名无體故
三處道理成
卽三性上品諸人於義於理中聰明
在於覺觀地中依三量四道理中依
一道理若物若事得成就此二名道
理成就清淨境真實有二種一清淨
煩惱障智境二清淨智障智境如是
清淨智境真實
清淨境二種 攝在於一處
一處者真實性云何如此无別性作
清淨智境故三種根本真實性中五
攝真實云何安立

相及於分別 名字二性攝
如義相應依五種攝品類根本性中
云何得立相及分別依他性中攝名
者分別性中攝
聖智與如如 此二一性攝
如如及聖智依真實性中攝三種根
本性中分破真實云何得立分破真
實有七種何者為七
生實二性攝 處邪行亦尒 相識及清淨
正行真性攝
一者生起真實二相真實三識真實
四依處真實五邪行真實六清淨真
實七正行真實此中生起真實者於
根本真實中在二處應知分別依他
性處如生起真實依處及邪行真實
亦如是根本性中二性攝相識清淨
正行四法一真實性攝此四種云何
一性攝聖境聖智所顯故勝智真實
者為對治十種我見故說何者陰等
處十種我見
一因及食者 作者及自在 增上義及常
垢染清淨依 觀者及縛解 此處生我見
如是十種我邪執於陰等諸法中起

為對治十種邪執故說十種勝智何
者十種我邪執一者一執二因執三
者受者執四作者執五自在執六增
上執七常住執八染者淨者執九觀
者執十縛解作者執云何十種勝智
根本真實中得立三種性中五陰等
諸法如義道理被攝故云何得在三
性中
分別種類色 法然色等三
色陰有三種一分別色色處分別性二
種類色色處依他性種類云何名依
他此立五法中體性不同故立別種類
名色三法然色色處真實性色通相
故如色受等諸陰亦如是及界入諸
法如是三性中應等被攝故十種勝
智真實根本真實中應知如是已說
為對治十種我見五陰等勝智五陰
等義未說此義今說
不一及總舉差別是陰義
立陰義有三初立義者是陰名字有
三義一道路義二燒熱義三重擔義
復有聚義是陰義聚有三義一者多
義如經中說若色過去現在未來若

遠若近若麁若細等經中廣說此色
多故名聚如是等色攝在一處此言
顯揔舉色等諸陰體相種種故更互
无相攝故說有差別此三義一多二
揔三異是名聚義聚即是陰義因此
義相似世間中聚
能取所取取種子是界義
復有別攝名界界名顯何義顯種子
義能取種子者名眼等諸界所取種
子者色等諸界取種子者識等諸界
受塵分別用　入門故名入
復有別法名入此中三受為受用三
受門故說六內入分別塵境及受用
門故六種說外入何者十二因緣義
因果及作事　不增損為義
因果及事業不增益不損減義是名
十二因緣義增益因者行等諸分別立
不平等因故損減因者分別立无因
義故增益果者行等諸分別有我依無
明得生如是分別損減果者无行等
諸法從无明生增益事者無明等諸
因生行等諸果時節分別有作意事
損減事者分別无功用故因果事中

離此二執此義無增益无損減應知
十二因緣義
不欲欲清淨　同生及增上　至得及起行
繫屬他為義
處非處有七種繫屬他義故應知此
中一不欲繫屬他者因惡行若不欲
決入惡道二欲繫屬他者因善行入
善道若不欲決入善道三清淨繫屬
他者不離滅五蓋不修七覺分不得
至苦邊際四同生繫屬他者兩如来無
前後兩轉輪王一世界中不得共生
五及增上繫屬他者女人不得作轉
輪王六至得繫屬他者女人不得作辟
支佛及佛七起行繫屬他者已見四
諦人不得造煞等諸行凡夫能造行
故如多界經中廣說如是隨思擇根
者二十二種因六義佛立二十二根
復有六義何者為六
取住及相接　受用二清淨
能取為義故乃至二種清淨為義故
此六事中為增上故說二十二法名
根為能取六塵事增上故眼等六法
說為根為攝相續令住增上乃至生

死說壽命為根為處世相接續增上
說男女二根受用增上故五受說為
根意等業被受用故世間清淨增上
故說信等五法為根為出世清淨增
上故說未知欲知等三無漏為根
果因已受用 有用及未用
復有別名三世如義相應果因已用
故立過去世果因未用故立未來世
因已用謝果未謝故立現在世
受及受資粮為生彼行因 滅彼及對治
為此不淨淨
復有別名四諦何者為四一苦苦諦
何法名苦受及受資粮如經中說一
切諸受皆是苦受資粮受生緣根塵
等諸法應知
為生彼行因
何者集諦為感諸苦一切邪行
滅彼及對治為此不淨淨
為此因果二法寂滅故說滅諦為對
治此二名道諦因此世諦說不淨因
此真諦說淨
得失无分別 智依他出離 因智自出離
復有別名三乘如義相應應知涅槃

及生死功德過失觀智從他聞依他
得出離因果故立名聲聞乘因此智
慧如前說自不從他不依他行出離
因果名辟支佛乘依无分別智自出
離因果是名大乘應知
有言說有因 有相有為法 寂靜義及境
後說無為法
有別名有為無為言說者名句味等
因者種子所攝阿梨耶識相者世器
身及所受用生起識所攝心及取分
別如此等法有言說有因有相有相
應法是名說有為法此中說心者是
法恒起識相解相取者五識分別意
識此有三分別故无為法者寂靜義
及寂靜境寂靜義者滅諦寂靜境者
道諦如如此中道諦云何得寂靜名
此法若緣境界若顯果依寂靜因此
義五陰等十處聖智及聖智方便說
名十種勝智應知
此十名真實
合真實義者若略說真實有二種一
能顯真實二所顯真實譬如鏡
影何者能顯真實三根本真實所餘

真實得顯現故所顯真實有九種一
無增上慢所顯真實二對治顛倒所
顯真實三聲聞乘出離所顯真實四
辟支乘出離所顯真實五大乘出離
所顯真實因此處真實成就衆生及
法微細真實者解脫衆生及法六諸
說墮負處所顯真實者依正辟喻依
正道理能令諸說墮下負處七顯了
大乘所顯真實八一切種所知攝一
切法所顯真實九顯了不如及如所
顯真實十我執依處法一切義意入
所顯真實中邊分別大乘論真實品
說竟

中邊分別論卷上

校曰標云有九種列有十者元曉疏
云此三及四同是第四果因俱真實
直是譯時執筆者誤從此始誤後數
皆錯

壬寅歲高麗國大藏都監奉
勅雕造